

AGVA ehf  
Miðstræti 5  
101 Reykjavík

2006030065  
3501; 9310

Reykjavík, 23. júní 2006  
/--

### **Efni: Þorskeldi í Hvalfirði og í Stakksfirði. Ákvörðun um matsskyldu.**

Vísað er til erindis AGVA ehf. dags. 22. mars 2006 þar sem Skipulagsstofnun er tilkynnt þorskeldi í Hvalfirði og Stakksfirði samkvæmt 6. gr. laga um mat á umhverfisáhrifum nr. 106/2000 m.s.b. og lið 1g í 2. viðauka laganna.

Skipulagsstofnun leitaði álits Kjósarhrepps, Sveitarfélagsins Voga, Landbúnaðarstofnunar, Fiskistofu, Fornleifaverndar ríkisins, Hafrannsóknastofnunarinnar, Siglingastofnunar og Umhverfisstofnunar.

Umsagnir bárust frá Kjósarhreppi með bréfi dags. 19. apríl 2006, Landbúnaðarstofnun með bréfi dags. 27. mars 2006, Fornleifavernd ríkisins með bréfi dags. 4. apríl 2006, Hafrannsóknastofnuninni með bréfum dags. 3. apríl, og 2. júní 2006, Siglingastofnun með bréfi dags. 19. apríl 2006 og Umhverfisstofnun með bréfi dags. 8. maí 2006. Frekari upplýsingar bárust frá AGVA ehf. með bréfum dags. 2. og 10. maí 2006.

### **FRAMLÖGÐ GÖGN FRAMKVÆMDARAÐILA**

**Fyrirhuguð framkvæmd.** Í gögnum framkvæmdaraðila kemur fram að fyrirhugað er þorskeldi í sjókvíum í Hvalfirði (hnit: 64°22'37.51" N og 21°36'18.66" W) og í Stakksfirði (hint: 63°59'03.33" N og 22°26'08.56" W) og er áætlað framleiðslumagn allt að 3000 tonn af eldisþorski á hvorum stað eða alls allt að 6000 tonn á ári. Fram kemur að búist sé við tveggja ára framleiðsluferli þar sem seiði eða ungfiskur sé t.d. settur í kvíar í Stakksfirði að vori eða sumri. Á fyrra ári eigi sér stað fóðrun og uppbygging lífmassa en engin eða lítil slátrun. Á seinna ári yrði slátrað og afurðir seldar en þá hæfist einnig uppbygging lífmassa á nýrri kynslóð í Hvalfirði. Með þessu framleiðsluformi væri hægt að afgreiða eldisfisk til viðskiptavina allt árið um kring en einnig komist hjá smitleiðum eða hvers kyns lífrænu sambandi milli kynslóða þar sem eldissvæðin yrðu tæmd af fiski áður en ný kynslóð kæmi inn. Seiðin yrðu af íslenskum þorskeldisstofni, 10 til 100 grömm að stærð. Fram kemur að hönnun kvíaþyrpinga verði með svipuðum hætti og í Mjóafirði en þar hafi laxar ekki sloppið úr kvíum frá rekstrarbyrjun. Gert sé ráð fyrir að kvíaþyrpingar verði tvær og að hámarki 12 á hvorum stað, þær verði hringlaga, 90-140

m að ummáli. Gert sé ráð fyrir að kvíarnar verði staðsettar á 25-40 m dýpi. Ennfremur sé gert ráð fyrir að hámarkslífmassi verði 25 kg/m<sup>3</sup> í kví, heildar lífmassi í Hvalfirði eða Stakksfirði geti að hámarki orðið 5500 tonn samtals og hámarks eldisrými verði 230.000 m<sup>3</sup>. Í gögnum framkvæmdaraðila kemur einnig fram að það svæði sem lagt verði undir fyrirhugaða notkun verði 140 m að lengd og 420 m að breidd, alls 58.800 m<sup>2</sup> á hvorum stað. Gert sé ráð fyrir að hægt verði að færa kvíaþyrpingar til og hafa þannig möguleika á að hvíla tiltekin svæði. Gert sé ráð fyrir 5-8 ársverkum við eldið á hvorum stað og að uppbygging reksturs og lífmassa taki 3-5 ár.

**Líffræðilegir þættir sem valda afföllum.** Fram kemur að smitleiðir opnast við flutning á lifandi, smituðum fiski milli staða/landa en líkur á að fiskurinn fái sjúkdóma séu hverfandi. Fram kemur að eitt af stærri vandamálum í þorskeldi sé að hluti af eldisstofnunum verði kynþroska á fyrra eldisári í kvíum en þá sé hann 200-800 grömm og reikna verði með að 10-20% verði kynþroska seinna árið. Því megi búast við að það muni taka um 15-20 ár að kynbæta eldisstofninn þannig að ótímabær kynþroski sé horfinn úr stofninum. Fram kemur að önnur afföll tengist stroki úr kvíum og því að unþorskur, sem eigi erfitt uppdráttar eða drepist, sé oft étinn af félögum sínum áður en tekst að ná honum upp af botni kvíar og skrasetja. Gert sé ráð fyrir að önnur afföll verði 5 % fyrsta árið en minnki um 1 % á ári þar til þau verði komin niður í 1 %.

**Umhverfislegir þættir sem valda afföllum.** Fram kemur að gert sé ráð fyrir 10-20 m djúpum kvíapokum en samt megi gera ráð fyrir að meðal afföll vegna svífs og þörungna nemi í kringum 2 % á ári.

**Áhrif á lífríki í sjó sem viðtaki næringarefnis eða úrgangs frá eldi.** Samkvæmt mælingum sé íslenska hafsvæðið, strandsjórinn, landgrunnið og firðirnir í raun síður viðkvæmur viðtaki næringarefna. Stakksfjörður sé mjög opinn fjörður, breiður og stuttur og sé hluti af Faxaflóa sem sé í þessu sambandi gríðarlega stór viðtaki og áhrif eldisins verði hverfandi. Hvalfjörður sé landfræðilega stór og við fjörðinn sé lítils háttar landbúnaður en lítil fiskvinnsla og því sé lífræn losun af mannavöldum í fjörðinn sáralítill. Endurnýjun vatns í firðinum sé mikil. Miðað við útreikning á hámarks magni losunar frá fyrirhuguðu fiskeldi megi gera ráð fyrir að 164 tonn af köfnunarefni og 23,4 tonn af fosfór á ári fari út í umhverfið frá eldinu. Losunin dreifist á losunarsvæðið sem sé u.þ.b. 735.000 tonn af sjó sem endurnýist á um 6 cm/sek. Sé þessi losun borin saman við meðalstyrk fosfats og nitrats við yfirborð Atlants- og pólsjávar við Ísland í febrúar og mars 1991, komi glögglega í ljós að hlutfall umræddrar losunar hafi nánast enga breytingu í för með sér á þeim gildum.

**Mótvægisáðgerðir og vöktun.** Í gögnum framkvæmdaraðila kemur fram að áður en eldi hefjist muni rekstraraðili taka botnsýni og vídeómyndir af áætluðu eldissvæði til samanburðar og viðmiðunar til að meta ástand botns hverju sinni. Hætt sé við því að dreifing losunar verði ekki nægjanleg þannig að álag myndist á tiltekið svæði í umhverfinu. Til mótvægis því sé gert ráð fyrir að dýpi undir kvíunum verði sem mest og straumur sem sterkastur. Einnig sé gert ráð fyrir að unnt verði að færa kvíaþyrpinguna til og hafa þannig möguleika á að hvíla tiltekin svæði. Varðandi endurnýtingu úrgangs sé gert ráð fyrir að náttúrulega dauður fiskur fari í meltu og verði endurnýttur með viðeigandi hætti til fiskaþykknis og lýsis eða meðhöndlaður á annan viðeigandi hátt.

## ÁLIT UMSAGNARAÐILA OG VIÐBRÖGD FRAMKVÆMDARAÐILA

**Almennt.** Sveitarfélagið Vogar, Landbúnaðarstofnun, Fiskistofa, Fornleifavernd ríkisins,

Hafrannsóknastofnunin og Siglingastofnun telja að fyrirhugaðar framkvæmdir séu ekki líklegar til að hafa umtalsverð umhverfisáhrif í för með sér og skuli því ekki háðar mati á umhverfisáhrifum. Umhverfisstofnun telur ekki líkur á að fyrirhugað þorskeldi í Stakksfirði muni hafa í för með sér umtalsverð umhverfisáhrif.

Umhverfisstofnun telur hins vegar að fyrirhugað þorskeldi í Hvalfirði kunni að hafa í för með sér umtalsverð umhverfisáhrif m.t.t. hugsanlegra áhrifa á þörungablóma í firðinum og hagsmuni annarra notenda á svæðinu. Auk þess liggja ekki fyrir fullnægjandi upplýsingar um umhverfisaðstæður á fyrirhugaðri staðsetningu fyrir þorskeldið.

Kjósarhreppur mótmælir hugmyndum um stórfellt þorskeldi í Hvalfirði.

### **Stakksfjörður**

**Umhverfisaðstæður.** Umhverfisstofnun bendir á í umsögn sinni að fiskeldi hafi áður verið reynt í Stakksfirði en ekki gengið upp sem skyldi. Í því eldi reyndust kvíar vera of veikbyggðar og of grunnar en straumar séu miklir í Stakksfirði og veður válynd. Stofnunin telur mikilvægt að búnaður verði valinn m.t.t. aðstæðna á svæðinu.

**Áhrif á botndýralíf.** Hafrannsóknastofnunin telur ákveðnar líkur á að fram komi staðbundin áhrif á botndýralíf undir kvíum við það að lífrænar leifar, einkum fóðurleifar, safnist fyrir en þau áhrif séu afturkræf.

### **Hvalfjörður**

**Áhrif á laxfiska.** Kjósarhreppur bendir á í umsögn sinni að ekki sé hægt að benda á neinar rannsóknir á því hvort eldi sem þetta geti haft áhrif á göngu laxfiska í ár á svæðinu og að lífríkið eigi að njóta vafans í þessu sambandi. Umhverfisstofnun bendir á mikilvægi þess að fiskeldi sé ekki í farleiðum laxfiska til að minnka hugsanlega áhrif á villta stofna. Eins kemur fram að þar sem þéttleiki í sjókvíum er mikill sé alltaf viss hættu á því að sjúkdómar geti breiðst hratt út í sjálfu fiskeldinu og hugsanlega einnig haft áhrif á villta stofna. Umhverfisstofnun telur því mikilvægt að kvíar verði staðsettar utan við farleiðir laxfiska.

Í svari framkvæmdaraðila er vísað til umsagnar Landbúnaðarstofnunar þar sem kemur fram að þorskeldi af ofangreindri stærðargráðu hafi, að mati dýralæknis fisksjúkdóma, engin neikvæð áhrif á heilbrigði og viðgang þeirra villtu fiskistofna sem fyrir eru í vistkerfi Faxaflóa. Bent er einnig á að helstu rök fyrir því að kvíaeldi á laxi er ekki leyfilegt á svæðum þar sem náttúrulegir laxastofnar hafa heimkynni er að ákveðin áhætta er talin vera á erfðablöndun milli eldisstofna og villtra stofna auk þess að ákveðin áhætta er á að laxalús geti smitast frá eldi í laxaseiði á leið til sjávar og valdið þeim skaða. Í þessu tilviki sé ljóst að hvorugt þessara vandamála sé til staðar þar sem þorskur og lax séu óskyldar tegundir.

**Áhrif á botndýralíf.** Hafrannsóknastofnunin telur ákveðnar líkur á að fram komi staðbundin áhrif á botndýralíf undir kvíum við það að lífrænar leifar, einkum fóðurleifar, safnist fyrir en þau áhrif séu afturkræf. Umhverfisstofnun telur nauðsynlegt að fyrir liggja upplýsingar um strauma og botndýralíf á fyrirhuguðum eldisstað í Hvalfirði til að hægt sé að meta umhverfisáhrif eldisins.

Í svari framkvæmdaraðila kemur fram að rannsókn á straumum og botndýralífi hafi miðaði að því að ganga út frá fleiri staðsetningarmöguleikum. Niðurstöður hafi leitt í ljós að straumhraði hafi verið of lítill í Hvammsvík en heldur mikill út af Hvammshöfða. Framkvæmdaraðili líti svo á að hann hafi gert vísindalega athugun og látið niðurstöður hennar ráða um bestu mögulegu

staðsetningu. Bent er á að áður en eldi hefjist muni rekstraraðili taka botnsýni og vídeómyndir af áætluðu eldissvæði sem haft verði síðar til samanburðar og viðmiðunar til að meta ástand botns hverju sinni en óþarfi sé að ráðast í þann kostnað sem þessu fylgi fyrr en ljóst sé að leyfi fái til rekstursins. Þau gögn sem hafi verið lögð fram gefi engan veginn til kynna neina ábendingu um að botndýralíf og straumfar rúmlega 1,5 km vestar en mælt var, geti verið það frábrugðið að forsendur fyrir umræddri framkvæmd séu fallnar.

Leitað var frekari umsagnar Hafrannsóknastofnunarinnar um þörf á frekari straummælingum og botnsýnatöku og kemur fram í svari stofnunarinnar að ekki sé ástæða til frekari mælinga á straumum og botndýralífi, staðbundin áhrif á botndýralíf geti orðið en þar sem Hvalfjörður sé mjög stór (> 30 km langur) verði að telja afar litlar líkur á að einstæð bontgerð í firðinum fari forgörðum.

**Þörungablómi.** Í umsögn sinni bendir Umhverfisstofnun á að eitraðir þörungar séu viðvarandi í Hvalfirði og að aukið magn næringarefna vegna fiskeldis gæti haft áhrif á vöxt þörungum og stutt við þörungablóma, m.a. á þeim svæðum þar sem vinsælt sé að tína krækling enda sé straumur inn fjörðinn að sunnanverðu. Fyrirhugað fiskeldi gæti því haft áhrif á kræklingafjörur og dregið úr möguleikum almennings til kræklingatínslu. Stofnunin telur að nauðsynlegt sé að rannsaka svæði sem ætluð séu til fiskeldis m.t.t. hugsanlegra áhrifa frá eitruðum þörungum, ekki síst þar sem vitað er að slíkir þörungar eru til staðar.

Í svari framkvæmdaraðila kemur fram að í Mjóafirði hafi ekki sést nein merkjanleg neikvæð áhrif laxeldis á krækling á svæðinu, eða í kræklingarækt, en vísbendingar séu um aukna afkomu þeirra eftir að laxeldi hófst.

Leitað var frekari umsagnar Hafrannsóknastofnunarinnar um þörf á rannsóknum m.t.t. hugsanlegra áhrifa á magn og tíðni eitraðra þörungum. Í svari stofnunarinnar kemur fram að ekki sé hægt að fullyrða hvort þorskeldi í Hvalfirði muni hafa áhrif á magn og tíðni eitraðra þörungum í firðinum og engin leið til að ganga úr skugga um það öðru vísi en að bera saman mælingar fyrir og eftir að fiskeldi hefist. Líklegt sé að nota megi vöktunarmælingar Hafrannsóknastofnunarinnar á eitruðum þörungum í þessu skyni. Þar sem áhrif þorskeldis á umhverfið séu afturkræf sé hægt að meta áhrif á umhverfið eftir tiltekinn tíma og ákveða hvort réttlæt看legt sé að framlengja starfsleyfistíma.

**Áhrif á vargfugl.** Kjósarhreppur bendir á í umsögn sinni að ákveðin hætta sé á mengun frá fóðrun og aukning verði á vargfugli sem sæki í fóðrið og honum gæti fylgt smithætta.

Í svari framkvæmdaraðila kemur fram að komið verði í veg fyrir að vargfugl nái í fóður með sérhönnuðum netum sem loka yfirborði kvía fyrir fugli.

**Áhrif vegna hugsanlegrar mengunar frá Grundartangasvæði og heilnæmiskönnun.**

Kjósarhreppur bendir á nálægð við iðnaðarsvæðið á Grundartanga og skipaumferð tengt því og spyr hvort matvælaframleiðsla í firðinum samræmist þeirri nýtingu.

Umhverfisstofnun veur athygli á að vöktunarmælingar hafa sýnt hækkandi styrk kadmíums (Cd) í kræklingi í Hvalfirði en það muni líklega ekki hafa áhrif í fyrirhuguðu fiskeldi þar sem notað verði utanaðkomandi fóður.

Í svari sínu telur framkvæmdaaðili sig hafa sýnt fram á að megin straumar í Hvalfirði séu með þeim hætti að sjór streymi inn fjörðinn að sunnanverðu og út að norðanverðu sem sé megin ástæða

Þess að staðsetning eldisins þarf að vera sunnanmegin í firðinum. Vegalengd frá fyrirhugaðri staðsetningu að bryggju við Grundartanga sé u.þ.b. 8 km. Mörg dæmi séu um að þorskeldi, t.d. í Noregi, sé í líkri eða meiri nánd við iðnaðarsvæði og mýmörg dæmi úr laxeldi víða um heim en ekki fari sögur af vandamálum vegna þessa í fiskeldisfræðum.

Fiskistofa bendir á að í einhverjum tilvikum hafi verið framkvæmd heilnæmiskönnun á tilteknum hafsvæðum við landið. Tilgangur slíkrar könnunar sé að sannreyna hvort viðkomandi hafsvæði uppfylli skilyrði sem sett eru í lögum og reglum um skelfiskveiðar. Þessar upplýsingar telji Fiskistofa geta skipt máli við ákvörðun Skipulagsstofnunar um matsskyldu, heilnæmiskönnun hafi ekki farið fram fyrir Stakksfjörð en fyrirbyggjandi séu gögn úr heilnæmiskönnun í Hvalfirði.

**Áhrif á ferðaþjónustu og útivist.** Kjósarhreppur telur í umsögn sinni að staðsetning fyrirhugaðs eldis sé mjög nálægt ferðaþjónustu sem rekin er í Hvammsvík og bendir á nauðsyn skipulags Hvalfjarðar innan grunnlínu til að koma í veg fyrir skipulagslausa niðursetningu sjókvía í fjörðinn. Umhverfisstofnun vekur athygli á að útivist er töluverð við Hvalfjörð og því nauðsynlegt að meta hvort fyrirhugað fiskeldi geti haft áhrif á hagsmuni þeirra sem nýta svæðið til útivistar.

Í svari framkvæmdaraðila kemur fram að fyrirhuguð staðsetning sé u.þ.b. 1.800 m vestur af miðjum Hvammsvæðum, u.þ.b. 500 m frá ströndinni við Langamel. Siglingarvegalengd inn í Hvammsvík sé u.þ.b. 5 km. Sjókvíarnar sjáist ekki frá Hvammsvík en hins vegar frá Hvammsósasvæðinu. Vísað er til myndar 15 í skýrslu sem sýnir rúmlega tvöfalt stærri kvíar (8000 tonn á ári) en hér um ræðir í tveggja km fjarlægð. Glöggst megi sjá að sjónræn áhrif séu hverfandi miðað við umfang. Framkvæmdin sé ekki “mjög nálægt ferðaþjónustu sem rekin er í Hvammsvík” og muni valda hverfandi neikvæðum áhrifum á ferðaþjónustu í Hvammsvík.

## **NIÐURSTAÐA SKIPULAGSSTOFNUNAR**

Um er að ræða allt að 3000 tonna þorskeldi á tveimur stöðum eða alls allt að 6000 tonn, annars vegar í Hvalfirði og hins vegar í Stakksfirði. Framkvæmdin er tilkynningarskyld til ákvörðunar um matsskyldu samkvæmt 6. gr. og lið 1g í 2. viðauka í lögum um mat á umhverfisáhrifum nr. 106/2000 m.s.b.

### **Stakksfjörður**

Skipulagsstofnun undirstrikar það sem fram kemur í umsögn Umhverfisstofnunar um að straumar séu miklir í Stakksfirði og veður vallynd og því mikilvægt að búnaður verði valinn m.t.t. aðstæðna á svæðinu. Staðbundin áhrif kunna að verða á botndýralíf undir kvíum við það að lífrænar leifar, einkum fódurleifar, safnist fyrir en þau áhrif verði ekki veruleg og eru afturkræf. Mikilvægt er eins og framkvæmdaraðili áformar að teknar séu videomyndir og botnsýni á fyrirhuguðu eldissvæði til undirbúnings vöktun á rekstartíma.

### **Hvalfjörður**

Fram koma ábendingar Kjósarhrepps og Umhverfisstofnunar um mikilvægi þess að fiskeldi sé ekki í farleiðum laxfiska til að minnka hugsanlega áhrif á villta stofna. Skipulagsstofnun telur í ljósi umsagnar Landbúnaðarstofnunar að líkur á neikvæðum áhrifum á heilbrigði og viðgang villtra fiskistofna sem fyrir eru í vistkerfi Faxaflóa séu litlar. Þar sem óvissa kann að vera um þetta atriði bendir stofnunin á að framkvæmdaraðili vakti þætti í eldinu sem kynnu að geta valdið neikvæðum áhrifum á laxfiska.

Skipulagsstofnun telur að staðbundin áhrif kunni að verða á botndýralíf undir kvíum og er mikilvægt, eins og framkvæmdaraðili áformar, að teknar séu vide myndir og botnsýni á fyrirhuguðu eldissvæði til undirbúnings vöktun á rekstartíma. Skipulagsstofnun telur, í ljósi umsagnar Hafrannsóknastofnunarinnar, að ekki sé ástæða til frekari mælinga á straumum og botndýralífi þó fyrirhuguð staðsetning eldiskvía sé um 1,5 km vestar en mælingar voru gerðar. Afar litlar líkur verði að telja á að einstæð botngerð í firðinum fari forgörðum, þó mengunar kunni að gæta á botni, þar sem með vöktun á að fylgjast með hugsanlegum áhrifum á lífríki á botni og mögulegt er að færa til kvíar, draga úr starfsemi eða hætta ef þörf krefur.

Skipulagsstofnun telur eins og fram kemur í umsögn Hafrannsóknastofnunar að eina leiðin til að ganga úr skugga um hvort aukið magn næringarefna vegna fiskeldis hafi áhrif á vöxt eitraðra þörunga og stutt við þörungablóma, sé að bera saman mælingar fyrir og eftir að fiskeldi hefst. Þar sem áhrif þorskeldis á umhverfið séu afturkræf sé hægt að meta áhrif á umhverfið eftir tiltekinn tíma og ákveða hvort réttlætandi sé að framlengja starfsleyfistíma.

Skipulagsstofnun telur framkvæmdaraðila hafa sýnt fram á að vargfugl muni ekki komast í fóður, fiskeldið muni því ekki hafa áhrif á fjölgun hans eða smithættu í gegnum fuglinn.

Skipulagsstofnun telur fyrirbyggjandi upplýsingar ekki benda til þess að mengunar frá stóriðju á Grundartanga eða skipaumferð tengda henni muni gæta á fyrirhuguðu eldissvæði samanber að veitendur starfsleyfis, Umhverfisstofnun og rekstrarleyfis, Fiskistofa, benda ekki á það í umsögnum sínum. Umhverfisstofnun fjallar ekki um orsök hækkandi styrks kadmíums kræklingi en telur að hann muni líklega ekki hafa áhrif í fyrirhuguðu fiskeldi þar sem notað verði utanaðkomandi fóður.

Skipulagsstofnun telur áhrif framkvæmdarinnar á útivist einkum verða sjónræns eðlis en ekki að framkvæmdin trufla beint eða hindri útivistarmöguleika, meðal annars þar sem engin mannvirki tengd framkvæmdinni verða á strönd Hvalfjarðar. Áhrif framkvæmdarinnar á útivist verði því ekki veruleg. Skipulagsstofnun telur gagnlegt ef útivistarsvæði þar sem sjónrænna áhrifa framkvæmdarinnar gæti yrðu kortlögð, umfang útivistar kannað þar áður en fiskeldið hefst og viðhorf þeirra sem hana stunda til líklegra sjónrænna áhrifa könnuð og viðhorfsskönnun síðan endurtekin þegar rekstur er hafinn. Skipulagsstofnun er ekki kunnugt um að slíkt hafi verið gert í tengslum við fiskeldi sem leyft hefur verið hér við land og telur að ekki hafi verið sýnt fram á að líkur séu á að áhrif á útivist kunni að verða umtalsverð. Því séu ekki forsendur til að krefjast þess að framkvæmdaraðili standi fyrir umræddir könnun og mati á áhrifum framkvæmdarinnar á útivist.

Skipulagsstofnun tekur undir ábendingu Kjósarhrepps um að gert verði heildarskipulag af Hvalfirði m.t.t. nýtingar og hefur stofnunin bent á þörf á skipulagi fjarða í hliðstæðum málum annarsstaðar á landinu, en til þess þarf að breyta mörkum sveitarfélaga til hafsins.

Í samræmi við 6. gr. laga um mat á umhverfisáhrifum nr. 106/2000 m.s.b. hefur Skipulagsstofnun farið yfir þau gögn sem lögð voru fram af hálfu AGVA ehf. við tilkynningu, umsagnir og viðbrögð AGVA ehf. vegna þeirra. Á grundvelli þessara gagna er það niðurstaða Skipulagsstofnunar að fyrirhugað þorskeldi í Stakksfirði og Hvalfirði sé ekki líklegt til að hafa í för með sér umtalsverð umhverfisáhrif og skuli því ekki háð mati á umhverfisáhrifum.

Skipulagsstofnun vekur athygli á að framkvæmdirnar eru háðar starfsleyfi Umhverfisstofnunar

sbr. reglugerð nr. 785/1999 um starfsleyfi fyrir atvinnurekstur sem getur haft í för með sér mengun og rekstrarleyfi Fiskistofu samkvæmt lögum nr. 33/2002 um eldi nytjastofna sjávar.

Samkvæmt 14. gr. laga nr. 106/2000 m.s.b. má kæra ákvörðun Skipulagsstofnunar til umhverfisráðherra. Kærufrestur er til 27. júlí 2006.

Þóroddur Fr. Þóroddsson

Jakob Gunnarsson

Fylgiskjöl: Afrit umsagna.

Afrit: Umhverfisráðuneytið, Kjósarhreppur, Sveitarfélagið Vogar, Fiskistofa, Fornleifavernd ríkisins, Hafrannsóknastofnunin, Landbúnaðarstofnun, Siglingastofnun, Umhverfisstofnun.