

2002030033

7300; 9310

Síldarvinnslan hf.  
Björgólfur Jóhannsson, framkvæmdastjóri  
Hafnarbraut 6  
740 Neskaupstaður

Reykjavík, 26. júní 2002

/--

**Efni: Þorskeldi í kvíum í Norðfirði, Fjarðabyggð, með allt að 2000 tonna ársframleiðslu. Ákvörðun um matsskyldu.**

Vísað er til erindis Síldarvinnslnnar hf dags. 17. apríl, móttakið 23. apríl 2002 þar sem Skipulagsstofnun er tilkynnt þorskeldi í eldiskvíum í Norðfirði, Fjarðabyggð, með allt að 2000 tonna ársframleiðslu samkvæmt 6. gr. laga nr. 106/2000 um mat á umhverfisáhrifum og lið 1 g í 2. viðauka laganna.

Skipulagsstofnun leitaði álits Fjarðabyggðar, dýralæknis fisksjúkdóma, Fornleifaverndar ríkisins, Hafrannsóknastofnunarinnar, Hollustuverndar ríkisins, Náttúruverndar ríkisins, Siglingastofnunar og veiðimálastjóra.

Umsagnir bárust frá Fjarðabyggð með bréfi dags. 30. apríl 2002, dýralækni fisksjúkdóma með bréfi dags. 30. apríl 2002, Fornleifavernd ríkisins með bréfi dags. 3. maí 2002, Hafrannsóknastofnuninni með bréfi dags. 30. apríl 2002, Hollustuvernd ríkisins með bréfum dags. 3. og 23. maí og 14. júní 2002, Náttúruvernd ríkisins með bréfi dags. 8. maí 2002, Siglingastofnun með bréfi dags. 6. maí 2002 og veiðimálastjóra með bréfi dags. 6. maí 2002. Frekari upplýsingar og svör bárust frá framkvæmdaraðila með bréfum dags. 7. og 31. maí 2001.

## **FRAMLÖGÐ GÖGN FRAMKVÆMDARAÐILA**

### **Fyrirhuguð framkvæmd**

Í framlögðum gögnum Síldarvinnslnnar hf kemur fram að áformað sé að hefja í áföngum sjókvíeldi á þorski í Norðfirði með allt að 2000 tonna ársframleiðslu. Tilraunir hafi verið með áframeldi þorsks í kvíum norðanmegin í innanverðum Norðfirði sumarið 2001 og sé leyfi fyrir allt að 200 tonna ársframleiðslu. Ekki séu fyrirhugaðar nýframkvæmdir í landi í tengslum við eldið heldur muni slátrun á eldisfiskinum fara fram í núverandi fiskvinnsluhúsnæði

Síldarverksmiðjunnar fyrir botni Norðfjarðar. Gert sé ráð fyrir 6-10 ársverkum við eldi og um 25-30 ársverkum við vinnslu og þökkun. Fram kemur að aðstæður í Norðfirði séu taldar heppilegar m.t.t. eldis þar sem fjörðurinn sé djúpur, skjólsæll og ölduhæð sé lítil innan hans. Fyrirhugað sé að staðsetja kvíarnar um 200-700 m frá suðurströnd Norðfjarðar þar sem fjörðurinn sé um 1,5 km breiður og sjávardýpi á bilinu 30-50 m. Afmarkað hafi verið helgunarsvæði og sé gert ráð fyrir að eldi verði í sjókvíum í tveimur aðskildum kvíaþyrpingum innan þess. Gert sé ráð fyrir að einungis önnur kvíaþyrpinganna verði í notkun í einu. Staðsetning helgunarsvæðisins verði utan hefðbundinna siglingaleiða stærri skipa og muni ekki takmarka starfsemi hafnarinnar á Norðfirði. Fram kemur að um sé að ræða færanlegar, hringlaga eldiskvíar sem festar verði með taugum við hafsbötn. Stærð einstakrar kvíar verði um 700 m<sup>2</sup> og dýpt nótar um 15 m. Gert sé ráð fyrir að í einni kví verði hægt að hafa um 250 tonn af eldisfiski að hámarki en hámark lífmassa á rúmmeter í eldi sé talið vera um 30 kg. Sé miðað við að slátrað verði 2000 tonnum á ári verði líklega settar upp 10-12 kvíar. Kvíarnar verði af vandaðri og viðurkenndri gerð sem eigi að þola a.m.k. 11 m ölduhæð og verði frágangur þeirra á þá leið að fiskur eigi ekki að sleppa úr þeim. Ekki sé talið að rekstur og staðsetning kvíanna muni hafa áhrif á veiðar annarra sjávarlífvera sem stundaðar séu í firðinum.

Fram kemur að flokka megi Norðfjörð sem síður viðkvæman viðtaka. Fjörðurinn sé opinn fyrir hafi, úthafsalda nokkur og straumakerfi flókið. Ekki sé hægt að segja að um ríkjandi straumátt sé að ræða í yfirborðslagi sem nái niður á 20 m dýpi. Samkvæmt straummælingum sem gerðar voru á vegum Hafrannsóknastofnunarinnar sé aðalinnsteymi inn í Norðfjörð að norðan og inn miðjan fjörðinn en útstreymi að sunnanverðu en búast megi við öfugri straumstefnu með óreglulegu millibili. Straumurinn fylgi að mestu sömu lagskiptingu og hiti og selta og neðan 20 m dýpis sé kaldari og selturíkari djúpsjór og sé straumstefna hans aðeins í eina átt, þ.e. inn með firðinum norðanverðum og út með sunnanverðum firðinum. Fram kemur að unnið hafi verið straumlíkan af Norðfirði með tilliti til dreifingar mengunar frá útrásum þéttbýlis, fiskvinnslu, bræðslu og leysingarvatns úr Norðfjarðará. Ennfremur hafi verið skoðaðir nokkrir mengunarþættir út frá gefnum forsendum um 2000 tonna árseldi á þorski. Frá eldinu verði um að ræða losun á lífrænum úrgangi og fóðurleifum sem geti valdið staðbundni mengun undir eldiskvíum. Niðurstöður dreifingarspár fyrir einstök efni hafi gefið til kynna að fjöldi saurkóligerla, sem komi eingöngu úr útrásum þéttbýlis, sé lægri en 10/100ml á fyrirhuguðu svæði fyrir þorskeldi sem sé vel innan umhverfismarkna fyrir örverumengun í yfirborðsvatni vegna útivistar sem sett séu í reglugerð nr. 796/1999 um mengun vatns og gefi til kynna að mjög lítil eða engin saurmengun sé á fyrirhuguðu svæði fyrir þorskeldi. Gert sé ráð fyrir að um 3,4 g/s af köfnunarefni (N) og um 0,5 g/s af fosfór (P) falli til frá eldinu á mesta álagstíma og að styrkur efnanna verði ávallt innan umhverfismarkna II nema í næsta nágrenni útrásar. Fram kemur að styrkur BOD (líffræðileg súrefniþörf) sé undir umhverfismörkum I sem sett séu í reglugerð nr. 796/1999 um mengun vatns nema í næsta nágrenni útrása. Styrkur svifagna sé eingöngu yfir bakgrunnsstyrk í sjónum á litlu svæði umhverfis ósa Norðfjarðará.

Fram kemur í gögnum framkvæmdaraðila að árleg fóðurþörf til eldisins sé áætluð um 6000 tonn. Sjálfdauðum fiski, úrgangi frá slátrun og öðrum úrgangi verði komið í bræðslu í fiskmjölsverksmiðju Síldarvinnslunnar. Ekki sé gert ráð fyrir frekari losun úrgangsefna á landi

eða í loft. Talið sé að á fyrirhuguðu eldissvæði sé nokkuð auðugt botndýralíf og ef sjávarstraumur reynist ekki nægjanlega öflugur til að dreifa úrganginum verði ekki hægt að útiloka að úrgangssöfnun á botninum undir kvíunum geti leitt til þess að botnlífverur eyðist á staðbundnu svæði. Uppsöfnun úrgangsefna undir kvíunum hafi óæsklileg áhrif á eldisumhverfi fiskanna og því sé það hagur framkvæmdaraðila að halda henni í lágmarki. Fram kemur að tekin verði botnsýni undir kvíunum og fylgst að öðru leyti með úrgangssöfnun á botninum undir þeim og verði kvíarnar færðar reglubundið til í því skyni að dreifa álagi á umhverfið. Ennfremur verði tekin sýni úr eldisfiski og stefnt að því að allur fiskur verði bólusettur áður en honum verði komið fyrir í eldiskvíunum til að lágmarka lyfjanotkun. Fram kemur að framkvæmdaraðili telji ekki að fyrirhugað þorskeldi skuli háð mati á umhverfisáhrifum.

## **ÁLIT UMSAGNARAÐILA OG SVÖR FRAMKVÆMDARAÐILA**

### **Almennt**

Í umsögn Fjarðabyggðar kemur fram það álit að framkvæmdin skuli ekki háð mati á umhverfisáhrifum.

Fornleifavernd ríkisins gerir ekki athugasemdir við framkvæmdina þar sem gögn stofnunarinnar bendi ekki til þess að fornleifum stafi hættu af henni en vísað er í 13. gr. Þjóðminjalaga um viðbrögð ef fornleifar koma í ljós við framkvæmdir.

Siglingastofnun gerir ekki athugasemd við svæði þau sem hafa verið afmörkuð fyrir sjókvíar en bendir á að merkja verði greinilega kvíasvæði skv. ákvæðum í vitalögum þannig að sjófarendum sé ljós lega þeirra.

### **Sjúkdómstengd áhrif**

Í umsögn dýralæknis fisksjúkdóma kemur fram að fyrirhugaðar eldisáætlanir með þorsk í Norðfirði séu innnan þeirra marka sem almennt séu talin viðunandi með tilliti til sjúkdómsvarna og smitmögnunar og sé því ekki þörf á að framkvæmdin lúti mati á umhverfisáhrifum, þ.e.a.s. um þá þætti sem snúi að sjúkdómum og áhrifum þeirra á nytjastofna sjávar eða villta laxa- og silungastofna.

Í umsögn veiðimálastjóra kemur fram að vitað sé til að í þorskeldi komi fram ýmis vandamál sem tengist sjúkdómum og sníkjudýrum sem haft geta áhrif á laxfiska. Þá sé lítið vitað um hegðun þorska sem sleppi úr kvíum en þeir gætu valdið verulegu afráni á göngufiskum verði þeir staðbundnir í firðinum þar sem þeir sleppi út. Veiðimálastjóri telji æskilegt að tekin sé saman fagleg skýrsla um þau áhrif sem þorskar, sem sleppi úr kvíum hafi á sitt nánasta umhverfi, og leggur því til að umrætt þorskeldi verði háð mati á umhverfisáhrifum.

Í umsögn Náttúruverndar ríkisins kemur fram að skoða þurfi vel sammögnunaráhrif sérstaklega hvað varði dreifingu sjúkdóma, sníkjudýra og „erfðamengun“ eftir því sem við á vegna fyrirhugaðs sjókvíaeldis í nokkrum fjörðum á Austurlandi. Náttúruvernd ríkisins minni sérstaklega á samning um verndun líffræðilegrar fjölbreytni sem samþykktur hafi verið af íslenska ríkinu. Í því sambandi verði að skoða hvort fyrirhugað sé að hefja einhverjar

kynbætur, hefðbundnar eða á annan hátt, á þorski í Norðfirði. Í framlögðum gögnum komi hvorki fram hvaða sjúkdómar, ef einhverjir, herji á þorsk í eldi né hvort sjúkdómar geti dreifst frá þorskeldi í sjókvíum til náttúrulegra þorskstofna. Ólíklegt megi telja að þorskeldi hafi bein áhrif á aðrar fisktegundir nema þá hugsanlega í gegnum sjúkdóma eða mengun frá eldinu. Í því sambandi liggja ekki fyrir hvort slátra eigi þorski frá eldinu í sama húsnæði og eldislaxi frá Mjóafirði. Í ljósi stærðar fyrirhugaðrar framkvæmdar og óvissu um hvort þorskeldið hafi áhrif á aðra fiskistofna í Norðfirði mæli Náttúruvernd ríkisins með því að framkvæmdin fari í mat á umhverfisáhrifum.

Í svörum framkvæmdaraðila er vísað til umsagnar dýralæknis fisksjúkdóma að fyrirhugaðar eldisáætlanir séu innan þeirra marka sem almennt sé talið viðunandi m.t.t. sjúkdómsvarna og smitmögnunar. Fram kemur að ekki sé fyrirhugað að nota kynbættan þorsk í fyrirhugað eldi heldur seiði af villtum íslenskum þorskstofni sem keypt verði af fiskeldisstöð. Fyrirhugað sé að slátra þorski frá eldinu í sama húsnæði og eldislaxi frá Mjóafirði en í ljósi umsagnar dýralæknis fisksjúkdóma sé ekki ástæða til að ætla að upp komi vandamál m.t.t. dreifingar sjúkdóma.

### **Samlegðaráhrif mengunar á viðtaka og áhrif á lífríki Norðfjarðar**

Í umsögn Hafrannsóknastofnunarinnar kemur fram að þar sem Norðfjörður sé stuttur, djúpur og án þröskulds eða annarra hindrana sé líklegt að mikill hluti lífræns úrgangs frá fyrirhuguðum sjókvíum muni berast út í Norðfjarðarflóa þar sem frekari þynning muni eiga sér stað. Gera megi ráð fyrir að fóðurleifar safnist fyrir undir kvíum og eyði botndýralífi á takmörkuðu svæði. Með því að færa til kvíar og hvíla hvert svæði í nægilega langan tíma sé líklegt að svæðin nái að hreinsa sig. Með vöktun á botnseti undir kvíum verði hægt að bregðast tímanlega við þessum vanda. Með tilliti til umfangs fyrirhugaðs sjókvíaeldis og staðsetningar telji Hafrannsóknastofnunin ekki að framkvæmdin skuli háð mati á umhverfisáhrifum.

Framkvæmdaraðili lagði fram viðbótargögn varðandi samlegðaráhrif mengunar frá byggð, vorleysingum í Norðfjarðará, loðnu- og síldarvinnslu, loðnubræðslu og fiskeldi með tilliti til viðtaka sem sé flokkaður sem síður viðkvæmur þar sem Hollustuvernd ríkisins taldi að framkvæmdin þyrfti að lúta mati á umhverfisáhrifum í ljósi fyrirbyggjandi upplýsinga. Hollustuvernd ríkisins benti á að stofnunin gæfi út starfsleyfi fyrir fiskeldi og í sambandi við vinnslu starfsleyfis þyrfti Síldarvinnslan að leggja fram gögn varðandi bakgrunnsmælingar vegna vöktunar eftir að rekstur hefist.

Í svörum framkvæmdaraðila kemur fram það mat að þynning frárennslis frá þéttbýlinu sé það mikil að saurkólígerlar muni ekki hafa áhrif á starfsemi þorskeldisins og að þar sem engin saurkólímengun sé frá fyrirhuguðu þorskeldi muni það ekki hafa áhrif á skilgreiningu viðtakans. Styrkur BOD fari yfir 3 mg/L niður við botn við útrás frá fiskiðnaði en þynnist mjög hratt niður í 1-3 mg/L upp við yfirborð og við botn í næsta nágrenni. Það sé mat framkvæmdaraðila að fyrirhugað eldi muni ekki verða fyrir áhrifum vegna BOD þar sem styrkur þess verði alls staðar undir umhverfismörkum I og flokkist því undir næringarfátækt samkvæmt regugerð nr. 796/1999 um varnir gegn mengun vatns nema í næsta nágrenni útrása frá fiskiðnaði og að aukning á styrk BOD á afmörkuðu svæði vegna þorskeldis muni ekki hafa

áhrif á skilgreiningu viðtakans.

Fram kemur að bakgrunnsstyrkur köfnunarefnis (N) í sjó sé 0,29 mg/L. Gera megi ráð fyrir staðbundinni aukningu á styrk köfnunarefnis vegna fyrirhugaðs þorskeldis og að styrkur þess muni aukast úr 0,3 mg/L í 0,35-0,4 mg/L á hluta þess svæðis sem eldi sé fyrirhugað en þynnist fljótt út. Samkvæmt útreikningum falli styrkur köfnunarefnis innan umhverfismarkna I samkvæmt reglugerð nr. 796/1999 í Norðfirði, nema við útrás fiskiðnaðarins, en þar sé styrkur köfnunarefnis innan umhverfismarkna II sem þýði lágt næringarefnagildi. Að mati framkvæmdaraðila muni þorskeldið hvorki hafa áhrif á skilgreiningu viðtakans, m.t.t. köfnunarefnis né muni köfnunarefni frá starfsemi í landi hafa áhrif á starfsemi fyrirhugaðs þorskeldis.

Fram kemur að bakgrunnsstyrkur fosfórs (P) í sjónum sé um 0,03 mg/L yfir sumartímann. Samkvæmt útreikningum fari styrkur fosfórs yfir 0,06 mg/L í næsta nágrenni útrásar frá fiskiðnaði, en styrkur þynnist fljótt út og nái ekki inn á fyrirhugað eldissvæði. Styrkur fosfórs frá þorskeldinu sé undir 0,04 mg/L. Styrkur fosfórs falli alltaf innan umhverfismarkna II, samkvæmt reglugerð nr. 796/1999 um varnir gegn mengun vatns, nema í næsta nágrenni útrásarinnar frá fiskiðnaðinum. Að mati framkvæmdaraðila muni fyrirhugað þorskeldi hvorki hafa áhrif á skilgreiningu Norðfjarðar sem viðtaka m.t.t. fosfórs né muni fosfór frá fiskiðnaði hafa áhrif á starfsemi þorskeldisins, svæðið flokkist undir það að vera með lágt næringarefnagildi m.t.t. fosfórs.

Í framlögðum gögnum framkvæmdaraðila kemur fram að bakgrunnsstyrkur svifagna í sjó sé um 0,30 mg/L. Mestur hluti svifagna sem berist í viðtakann Norðfjörð komi úr Norðfjarðará. Við meðalrennsli Norðfjarðarár fari styrkur svifagna aðeins yfir bakgrunnsstyrk í sjónum á litlu svæði við ós Norðfjarðarár. Frá fyrirhuguðu þorskeldi komi 3,85 g/s af svifögnum á mesta álagstíma og bendi útreikningar til að það muni ekki hækka styrk svifagna viðtakans upp fyrir 1 mg/L en hámarksaukning á svifögnum vegna frárennslis í reglugerð nr. 798/1999 um fráveitur og skólp í ám og vötnum utan þynningarsvæðis séu 2 mg/L. Að mati framkvæmdaraðila muni svifagnir frá þorskeldinu ekki hafa áhrif á skilgreiningu viðtakans. Að höfðu samráði við sérfræðinga sem hafi reynslu af eldi þá sé það álit framkvæmdaraðila að fyrirhugað þorskeldi muni ekki verða fyrir áhrifum af svifögnum frá framburði Norðfjarðarár.

Fram kemur að mælingar sýni að styrkur köfnunarefnis og fosfórs sé meiri frá fiskiðnaðinum en frá fyrirhuguðu eldi. Ekki sé vitað til þess að frárennsli frá fiskiðnaði á Íslandi hafi valdið ofauðgun næringarefna á stóru svæði. Framkvæmdaraðili telji ekki að næringarefni frá fiskiðnaði í Norðfirði og fyrirhuguðu þorskeldi muni valda ofauðgun. Hröð vatnsskipti eins og í Norðfirði og mikil þynning mengunarefna séu þættir sem dragi úr líkum á neikvæðum áhrifum losunar á viðtakann. Að framansögðu sé það mat framkvæmdaraðila að fyrirhugað þorskeldi í Norðfirði muni ekki hafa áhrif á flokkun viðtakans og að hann verði áfram skilgreindur sem síður viðkvæmur. Jafnframt sé það mat framkvæmdaraðila að fyrirhugað þorskeldi muni ekki verða fyrir áhrifum af atvinnustarfsemi, byggð eða Norðfjarðará. Varðandi hugsanlega grútarmengun hafi það komið fyrir að lífrænn grútur hafi borist út í fjörðinn, án þess að hafa áhrif á núverandi eldisstarfsemi en framkvæmdaraðili sé að skoða hvernig hægt sé að koma í veg fyrir slík óhöpp.

Í frekari umsögn Hollustuverndar ríkisins dags. 14. júní 2002 kemur fram að stofnunin telji að framlögð gögn og viðbótargögn séu fullnægjandi á þessu stigi og að skilgreina megi Norðfjörð sem síður viðkvæman viðtaka og því sé fyrirhugað þorskeldi ekki háð mati á umhverfisáhrifum.

### **Staðsetning og önnur landnotkun**

Í umsögn Náttúruverndar ríkisins kemur fram að í framlögðum gögnum sé ekki að finna úttekt á verðmæti veiða í Norðfirði eða magn þeirra svo hægt sé að skoða það í samhengi við gögn um lífríki Norðfjarðar.

Í umsögn Hollustuverndar ríkisins kemur fram að gera þurfi betur grein fyrir áhrifum þorskeldisins á fiskveiðar dragnótabáta og annarra aðila sem stunda fiskveiðar á verðandi helgunarsvæði þorskeldis, m.t.t. ónæðis og mengunar. Stofnunin telur ennfremur að upplýsingar varðandi staðsetningu fyrirbyggjandi kvía við norðanverðan fjörðinn og staðsetningu sjókvínna fyrir fyrirhugað þorskeldi innan helgunarsvæðis við sunnanverðan fjörðinn séu ófullnægjandi.

Í svörum framkvæmdaraðila kemur fram að þeir aðilar sem geri út frá Norðfirði stundi aðeins lítið brot af veiðum sínum innan afmarkaðs svæðis undir fyrirhugað sjókvíaelði og verði hægt að flytja þær til, gerist þess þörf. Framkvæmdaraðili telji ekki ástæðu til að ætla að fyrirhugað þorskeldi rýri núverandi möguleika til fiskveiða í Norðfirði. Fram kemur að svæði fyrir fyrirhugað þorskeldi hafi verið afmarkað nokkuð rúmt þannig að ef kæmi upp staðbundin vandamál sem tengdust mengun væri hægt að færa kvíarnar til. Gert sé ráð fyrir að hægt verði að færa til kvíarnar innan helgunarsvæðisins og því sé engin ein staðsetning á kvíunum innan svæðisins í rauninni rétt. Sótt verði um leyfi fyrir kvíarnar innan alls þess svæðis sem merkt sé inn á sjókort í framlögðum gögnum framkvæmdaraðila.

### **NIÐURSTAÐA SKIPULAGSSTOFNUNAR**

Um er að ræða þorskeldi í eldiskvíum með allt að 2000 tonna ársframleiðslu í Norðfirði í Fjarðabyggð. Framkvæmdin er tilkynningarskyld til ákvörðunar um matsskyldu samkvæmt 6. gr. og lið 1g í 2. viðauka í lögum nr. 106/2000 um mat á umhverfisáhrifum.

Í umsögn veiðimálastjóra kemur fram að í þorskeldi geti komið upp ýmis vandamál sem tengist sjúkdómum og sníkjudýrum sem geti haft áhrif á laxfiska. Ennfremur sé lítil vitneskja um hegðun þorska sem sleppi úr kvíum og gætu þeir hugsanlega valdið afráni á göngufiskum. Í umsögn dýralæknis fisksjúkdóma kemur fram að fyrirhugaðar eldisáætlanir með þorsk í Norðfirði séu innan þeirra marka sem almennt séu talin viðunandi með tilliti til sjúkdómssvarna og smitmögnunar og sé því ekki þörf á að framkvæmdin lúti mati á umhverfisáhrifum, þ.e.a.s. um þá þætti sem snúi að sjúkdómum og áhrifum þeirra á nytjastofna sjávar eða villta laxa- og silungastofna. Skipulagsstofnun telur í ljósi umsagnar dýralæknis fisksjúkdóma að nytjastofnum sjávar eða villtum lax- og silungsstofnum stafi ekki veruleg hættu af sjúkdómstengdum vandamálum eða smitmögnun vegna fyrirhugaðs þorskeldis í Norðfirði. Stofnunin telur að líta beri á eftirlit með hegðun þorska sem hugsanlega sleppi úr kvíum sem

hluta af vöktun og eftirliti sem komi til umfjöllunar við veitingu starfsleyfis.

Framkvæmdaraðili hefur lagt fram gögn um straummælingar í Norðfirði á vegum Hafrannsóknarstofnunarinnar sem gefa upplýsingar um straumastefnu og lagskiptingu sjávar að teknu tilliti til vindstyrks og stefnu og ennfremur upplýsingar um hita og seltu sjávar. Jafnframt hefur framkvæmdaraðili lagt fram niðurstöður úr straumlíkani sem unnið hefur verið af Norðfirði, sem tekur tillit til sjávarfalla- og vindstrauma og dreifingar mengunar frá útrásum þéttbýlis, fiskvinnslu, bræðslu og leysingarvatns úr Norðfjarðará og nokkrum mengunarþáttum út frá gefnum forsendum um 2000 tonna árseldi á þorski. Fyrir liggur bakgrunnstyrkur köfnunarefnis (N), fosfórs (P) og svifagna í sjó í Norðfirði. Með hliðsjón af niðurstöðum útreikninga á dreifingu mengunar sem byggir á fyrrnefndu straumlíkani hefur verið lagt mat á samlegðaráhrif ofangreindra þátta á viðtakann. Jafnframt hefur verið lagt mat á mengun frá atvinnustarfsemi, byggð og Norðfjarðará á það svæði sem fyrirhuguð er starfsemi með þorskeldi. Hollustuvernd ríkisins telur í ljósi þessara gagna að skilgreina megi Norðfjörð sem síður viðkvæman viðtaka og að fyrirhugað þorskeldi skuli því ekki háð mati á umhverfisáhrifum. Hafrannsóknarstofnunin bendir á í umsögn sinni að þar sem Norðfjörður sé stuttur, djúpur, án þröskulds eða annarra hindrana sé líklegt að mikill hluti lífræns úrgangs frá fyrirhuguðum sjókvíum muni berast út í Norðfjarðarflóa þar sem frekari þynning muni eiga sér stað. Fram kemur að gera megi ráð fyrir að fóðurleifar safnist fyrir undir kvíum og eyði botndýralífi á takmörkuðu svæði. Skipulagsstofnun telur að niðurstöður útreikninga um dreifingu mengunar bendi til þess að mengun frá fyrirhuguðu þorskeldi hafi ekki þau áhrif á viðtakann að hann verði skilgreindur sem viðkvæmur. Jafnframt séu litlar líkur til þess að mengun frá atvinnustarfsemi, byggð og Norðfjarðará muni hafa áhrif á starfsemi þorskeldis miðað við fyrirhugaða staðsetningu þess. Skipulagsstofnun telur að mengun frá fyrirhuguðu þorskeldi verði staðbundin og bendir á mikilvægi reglubundinnar töku botnssýna sem og reglubundinnar tilfærslu sjókvía innan helgunarsvæðis til að hvíla stæði vegna hugsanlegrar úrgangssöfnunar.

Skipulagsstofnun telur að framkvæmdaraðili hafi gert fullnægjandi grein fyrir að ekki sé líklegt að fyrirhugað þorskeldi skerði verulega möguleika til fiskveiða í Norðfirði.

Í samræmi við 6. grein laga um mat á umhverfisáhrifum nr. 106/2000 hefur Skipulagsstofnun farið yfir þau gögn sem lögð voru fram af hálfu framkvæmdaraðila við tilkynningu, umsagnir og svör framkvæmdaraðila við þeim. Á grundvelli þessara gagna er það niðurstaða Skipulagsstofnunar að þorskeldi í eldiskvíum í Norðfirði, Fjarðabyggð, með allt að 2000 tonna ársframleiðslu sé ekki líklegt til að hafa í för með sér umtalsverð umhverfisáhrif og skuli því ekki háð mati á umhverfisáhrifum.

Framkvæmdin er fyrirhuguð utan netlagna og er því hvorki háð skipulagsafgreiðslu samkvæmt skipulags- og byggingarlögum nr. 73/1997 né framkvæmdarleyfi sveitarstjórnar. Framkvæmdin er starfsleyfisskyld.

Samkvæmt 6. grein laga nr. 106/2000 má kæra ákvörðun Skipulagsstofnunar til umhverfisráðherra. Kærufrestur er til 26. júlí 2002.

Hólmfríður Sigurðardóttir

Jakob Gunnarsson

Afrit.

Umhverfissráðuneytið, Fjarðabyggð, dýralæknir fisksjúkdóma, Fornleifavernd ríkisins, Hafrannsóknastofnunin, Hollustuvernd ríkisins, Náttúruvernd ríkisins, Siglingastofnun, veiðimálastjóri, Ari Benediktsson, Hönnun.