

MAT Á UMHVERFISÁHRIFUM SAMKVÆMT LÖGUM NR. 63/1993 VEGNA ÞJÓRSÁRDALSVEGAR UM GAUKSHÖFÐA

NÍÐURSTÖÐUR FRUMATHUGUNAR OG ÚRSKURÐUR SKIPULAGSSTJÓRA RÍKISINS

1. INNGANGUR

Skipulagsstjóri ríkisins hefur fengið til frumathugunar fyrirhugaða lagningu Þjórárdalsvegur undir Gaukshöfða, samkvæmt lögum nr. 63/1993 um mat á umhverfisáhrifum.

Framkvæmdaraðili: Vegagerðin.

Framkvæmd kynnt í frummatsskýrslu: Þjórárdalsvegur númer 332-02 frá Þverá, um Gaukshöfða, að Ásólfstöðum. Um er að ræða vegagerð á 7,7 km löngum kafla. Áætlað er að leggja 3,7 km af bundnu slitlagi á núverandi veg og byggja nýjan 4,0 km langan veg fyrir neðan Gaukshöfða. Núverandi vegur um Gaukshöfða verður áfram opin allri almennri umferð. Vegurinn liggur um lönd Haga, Skriðufells og Ásólfstaða.

Markmið framkvæmdar: Að auka umferðaröryggi og tryggja greiðari samgöngur í Gnúpverjahreppi.

Frumathugun: Þann 16. janúar 1996 tilkynnti Vegagerðin framkvæmdina til embættis skipulagsstjóra ríkisins og var frummatsskýrsla lögð fram. Embætti skipulagsstjóra ríkisins tók formlega á móti framkvæmdinni með bréfi til Vegagerðarinnar þann 23. janúar 1996. Framkvæmdin var auglýst opinberlega þann 2. febrúar 1996 í Lögbirtingablaðinu og Morgunblaðinu og í Dagskrá, Selfossi, þann 1. febrúar 1996. Frummatsskýrsla lá frammi til kynningar frá 2. febrúar til 11. mars 1996 hjá embætti skipulagsstjóra ríkisins, Reykjavík, á skrifstofu Gnúpverjahrepps, Árnesi og bensínstöðinni Árborg, Árnesi. Engin athugasemd barst á kynningartíma. Leitað var umsagnar fjögurra opinberra umsagnaraðila: Hreppsnefndar Gnúpverjahrepps, Náttúruverndarráðs, Veiðimálastjóra og Hollustuverndar ríkisins.

Gögn lögð fram við frumathugun:

Frummatsskýrsla:

Þjórárdalsvegur um Gaukshöfða. Mat á umhverfisáhrifum. Frummatsskýrsla. Vegagerðin Reykjavík og Vegagerðin Selfossi, janúar 1996.

2. UMSAGNIR

Leitað var umsagnar **hreppsnefndar Gnúpverjahrepps** með bréfi dagsettu 25. janúar 1996 og barst umsögn með bréfi dagsettu 28. febrúar. Þar sagði:

„Málið [var] tekið fyrir á fundi hreppsnefndar Gnúpverja þ. 11. janúar 1996 og samþykkt samhljóða.“

Umsögnin var send Vegagerðinni með símbréfi dagsettu 4. mars 1996.

Leitað var umsagnar **Náttúruverndarráðs** með bréfi dagsettu 25. janúar 1996 og barst umsögn með bréfi dagsettu 16. febrúar. Þar sagði m.a.:

„Náttúruverndarráð samþykkti á fundi sínum þann 2. febrúar s.l. að gera ekki athugasemdir við framkvæmdirnar með þeim skilyrðum að:

- 1. Jarðraski utan vegastæðis verði haldið í lágmarki.*
- 2. Haft verið samráð við eftirlitsmann Náttúruverndarráðs á Suðurlandi vegna jarðefnisnáms og frágangs námusvæða og vegfláa.“*

Umsögnin var send Vegagerðinni með símbréfi dagsettu 19. febrúar 1996.

Leitað var umsagnar **Veiðimálastjóra** með bréfi dagsettu 25. janúar 1996 og barst umsögn með bréfi dagsettu 5. febrúar. Þar sagði m.a.:

„Í samræmi við 43. grein laga nr. 76/1970 með síðari breytingum fól undirritaður Magnúsi Jóhannssyni, deildarstjóra Veiðimálastofnunar á Suðurlandi að gera úttekt á framkvæmdum miðað við hugsanleg áhrif þeirra á lífríki Þjórsár. Umsögn Magnúsar kemur fram sem fylgiskjal 13 í skýrslu Vegagerðarinnar. Í samræmi við þá umsögn getur undirritaður fallist á ofan nefnda vegagerð með eftirfarandi skilyrðum:

- 1. Þar sem óttast er, að framburður geti orðið í ána vegna framkvæmdanna verður að fara fram á, að reynt verði að hafa slíkan framburð í lágmarki.*
- 2. Mælt er til þess, að gengið verði frá námu A í eyrum Þjórsár rétt neðan við ósa Þverár í samráði við Suðurlandsdeild Veiðimálastofnunar og viðkomandi veiðifélag.“*

Umsögnin var send Vegagerðinni með símbréfi dagsettu 7. febrúar 1996.

Hollustuvernd ríkisins var send samantekt úr frummatsskýrslu til fróðleiks með bréfi dagsettu 25. janúar 1996.

Með bréfi til Skipulags ríkisins dagsettu 31. janúar 1996 taldi **Hollustuvernd ríkisins** að skoða yrði nánar gögn um umferðarpunga, hönnunarhraða og fjarlægð vegar frá íbúða- og sumarbústaðabyggð áður en hægt væri að fjalla um framkvæmdina. Bréfið var sent Vegagerðinni með bréfi dagsettu 6. febrúar 1996. Í bréfi til Hollustuverndar ríkisins dagsettu 7. febrúar 1996 svarar **Vegagerðin** athugasemdum Hollustuverndar ríkisins. Með bréfi til Skipulags ríkisins dagsettu 13. febrúar 1996 greinir **Hollustuvernd ríkisins** frá því að í bréfi Vegagerðarinnar hafi komið fram fullnægjandi upplýsingar úr frummatsskýrslu varðandi hönnunarhraða, umferðarpunga

og fjarlægð vegar frá næstu byggð. Í framhaldi af þessu óskaði Hollustuvernd ríkisins eftir því að fá frummatsskýrslu Vegagerðarinnar til umfjöllunar.

Leitað var umsagnar **Hollustuverndar ríkisins** með bréfi dagsettu 15. febrúar 1996 og barst umsögn með bréfi dagsettu 29. febrúar 1996. Þar sagði:

„Á grundvelli skýrslunnar telur Hollustuvernd ríkisins líklegt að framkæmdin sé þess eðlis að umhverfinu eigi ekki að stafa hættu af loftmengun, hávaðamengun, vatnsmengun eða mengun frá úrgangi vegna hennar ef gætt er ákvæða mengunarvarnarreglugerðar nr. 48/1994 ásamt síðari breytingum.

Miðað við óbreytta umferð 375 bíla á sumardegi og 90 km/h hönnunarhraða verður hljóðstig 45 dBA í um 180 [m] fjarlægð frá vegi miðað við enga deyfingu hávaða vegna landslags eða gróðurs. Ef umferð eykst í 500 bíla á dag verður þessi fjarlægð um 230 m. Vel gróið land og heppileg lega íbúðarhúss getur deyft hljóðstigið við húsið um 5 dBA í þessari fjarlægð. Ný íbúðar- eða orlofshús ætti því ekki að reisa nær veginum en 200 m. Fjarlægð núverandi íbúðar- og orlofshúsa kemur ekki beint fram í skýrslunni, en vegurinn færir ef eitthvað er nær ánni og fjær byggðinni.

Loftmengun mun væntanlega minnka verulega á svæðinu með því að slitlag vegarins verður bundið.“

Umsögnin var send Vegagerðinni með símbréfi dagsettu 4. mars 1996.

Allar umsagnir liggja frammi hjá Skipulagi ríkisins þar til kærufrestur er liðinn.

3. ATHUGASEMDIR

Engar athugasemdir bárust á kynningartíma frumathugunar.

4. NIÐURSTÖÐUR FRUMATHUGUNAR

4.1 Lega fyrirhugaðs Þjórsárdalsvegur um Gaukshöfða

Í frummatsskýrslu er kynnt fyrirhuguð lagning 7,7 km vegarkafla á Þjórsárdalsvegi númer 332-02 frá Þverá (stöð 16.140), um Gaukshöfða, að Ásólfstöðum (stöð 23.800). Áætlað er að leggja 3,7 km af bundnu slitlagi á núverandi veg og byggja nýjan 4,0 km kafla fyrir neðan Gaukshöfða. Í tillögunni felst breyting á veglínunni á 500 m kafla við Þverá og tilfærsla á vegi á 4,0 km kafla sunnan við Hagalæk meðfram Þjórsá, undir Gaukshöfða, að hluta til í farvegi árinna og eftir Ásólfstaðanesi sem Þjórsá hefur myndað. Í vegsvæðinu verða umtalsverðar skeringar og fyllingar. Til að draga úr fyllingum og lágmarka rofvörn, fyrir þann hluta vegarins er liggur í ánni fyrir neðan Gaukshöfða, verður vegurinn látinn liggja eins nálægt höfðanum og unnt er.

Tilgangur framkvæmdarinnar er að bæta samgöngur í Gnúpverjahreppi. Núverandi vegur er brattur, snjóþungur og ekki eins greiðfær og fyrirhugaður vegur. Núverandi vegur verður áfram opinn almennri umferð enda er Gaukshöfði vinsæll útsýnisstaður

Vegurinn er í Gnúpverjahreppi og hefur hreppsnefndin samþykkt vegsvæðið enda verði gamla veginum haldið við¹. Vegagerðin hefur greint Skipulagi ríkisins frá því að reynt verði að halda núverandi vegi í sómasamlegu ástandi og hættulausum allri almennri umferð á svipaðan hátt og honum er haldið við í dag. Þó muni vegurinn væntanlega ekki verða mokaður að vetrarlagi.

4.2 Aðrir kostir

Í frummatsskýrslu greinir Vegagerðin frá því að sá kostur að endurbæta núverandi veg hafi verið lauslega skoðaður. Draga hefði þurft sem mest úr langhalla, sem samt hefði orðið verulegur og ekki hefði verið hægt að komast hjá 350 m löngum brekkum með 9% halla sunnan- og norðanmegin í höfðanum. Til að draga úr snjósöfnun og auðvelda snjóruðning hefði þurft að sprengja burt klapparrana ofarlega í sunnanverðum höfðanum milli núverandi vegar og sauðahústófta sem eru friðaðar fornminjar sbr. kafla 4.7. Það hefði breytt umhverfi tóftanna. Í sunnanverðum höfðanum hefði þurft að færa veginn til austurs um 5-20 metra og norðanmegin allt að 50 til 80 metra yfir gróið land.

Niðurstöður lauslegs samanburðar Vegagerðarinnar á núverandi vegsvæði og því vegsvæði sem er fyrirhugað, sýna að nýr vegur verður mun greiðfærari og breytingar í landslagi eru ekki meiri en hefðu orðið samfara endurbótum á núverandi vegi.

4.3 Efnistaka

Áætluð efnispörf er samtals um 175.000 m³. Efni í veginn verður tekið að hluta úr námum og skeringum á vegsvæðinu. Allt efni sem fellur til við skeringar verður notað í rofvörn og fyllingar.

Varðandi efnistöku setur Náttúruverndarráð það skilyrði, í umsögn sinni, að haft verði samráð við eftirlitsmann Náttúruverndarráðs á Suðurlandi vegna jarðefnisnáms og frágang námusvæða og vegfláa, sbr. kafla 4.4. Veiðimálastjóri setur sem skilyrði að reynt verði að halda framburði í ána í lágmarki. Hér á eftir er gerð grein fyrir þeim námum sem efni verður tekið úr ásamt hlutaðeigandi samráðsaðilum. Samráð verði haft við þessa aðila áður en efnistaka hefst.

Náma A: Opin náma á eyri í Þjórsá. Í greinargerð Suðurlandsdeildar Veiðimálastofnunar² er greint frá því að í Þjórsá, á svæðinu frá Haga og niður fyrir Þverá, séu góð uppeldis- og hrygningarskilyrði fyrir lax sem bundnar eru miklar vonir við. Bent er á að við efnisnám úr námu A hafi nú þegar orðið töluvert rask í og við ána. Þetta hefur eflaust valdið miklum afföllum á fiski og uppeldi ásamt röskun á búsvæðum. Mælt er til að þessari námu verði lokað sem fyrst og gengið þannig frá að eyrin haldi sér með því að efri hluti hennar sé óhreyfður og Þjórsá renni í ál með vesturbakkanum, neðan Þverár, eins og hún gerði áður. Aukinn framburður í tengslum við framkvæmdina er talinn geta haft óæskileg áhrif á uppeldi, laxagengd og veiði. Hrogn og smáseiði séu viðkvæmust hvað þetta varðar og því æskilegt að framburður verði í lágmarki að vorinu og fram í júní. Veiðimálastjóri tekur undir þetta í umsögn sinni.

¹ Fylgiskjal 12 með frummatsskýrslu

² Fylgiskjal 13 með frummatsskýrslu

Veiðimálastjóri setur sem skilyrði að gengið verði frá námu A við Þverá í samráði við Suðurlandsdeild Veiðimálastofnunar og viðkomandi veiðifélag. Fyrir liggur í frummatsskýrslu að Vegagerðin mun ganga frá námu A við Þverá í samráði við Suðurlandsdeild Veiðimálastofnunar, veiðifélag Þjórsár og landeiganda.

Náma B: Ný náma á eyri sem Hagalækur hefur myndað. Samráð verður haft við eftirlitsmann Náttúruverndarráðs á Suðurlandi og landeigendur.

Náma C: Skering í sunnanverðum Gaukshöfða (stöð 20.940 - 21.100). Samráð verður haft við eftirlitsmann Náttúruverndarráðs á Suðurlandi og landeigendur.

Náma D: Skering í norðanverðum Gaukshöfða D (stöð 21.480 - 21.640). Samráð verður haft við eftirlitsmann Náttúruverndarráðs á Suðurlandi og landeigendur.

Náma E: Eyri sem Þjórsá hefur myndað (Ásólfstaðanes). Í greinargerð Skógræktar ríkisins³ er farið fram á að náma E verði sem næst Þjórsá vegna þess gróðurs sem er að vaxa upp á eyrunum. Veiðimálastjóri setur sem skilyrði að reynt verði að halda framburði í ána í lágmarki. Í frummatsskýrslu kemur fram að náma E verður í nokkurri fjarlægð frá árbakkanum en ekki í ánni. Vegagerðin hefur greint Skipulagi ríkisins frá því að samráð verði haft við Skógrækt ríkisins og Veiðimálastofnun varðandi efnistöku úr námu E.

Náma F: Skering norðan brúar yfir Þverá (stöðvar 16.180-16.560 og 16.640-16.940). Samráð verður haft við eftirlitsmann Náttúruverndarráðs á Suðurlandi og landeigendur.

Náma G: Hraun úr Sandártungu norðan og austan brúar yfir Sandá. Samráð verður haft við Skógrækt ríkisins og eftirlitsmann Náttúruverndarráðs á Suðurlandi.

4.4 Áhrif á gróður, jarðveg og landslag

Samkvæmt greinargerð Náttúrufræðistofnunar Íslands um gróðurfar í vegsvæðinu⁴ eru sams konar gróðurlendi (graslendi, melar og áreyrar) algeng í nágrenninu. Líkur eru taldar litlar á því að þarna vaxi fágætar tegundir en tekið fram að gróðurfarskönnunin hafi verið gerð í desembermánuði og því ekki hægt að gera nákvæma tegundaskrá. Fram kemur að birkileifar setja nokkurn svip á Gaukshöfða en þær sé einnig að finna í öðrum klettum í nágrenninu. Verði sprengt úr klettaveggnum þurfi að loka jarðvegsrofi á klettabrúninni. Í frummatsskýrslu kemur fram að birkileifum verður eytt í höfðanum milli stöðva 21.500 og 21.700 og Vegagerðin hefur greint Skipulagi ríkisins frá því að ekki standi til að sá eða planta birki í höfðann.

Náttúruverndarráð leggur áherslu á það í umsögn sinni að jarðraski utan vegsvæðis verði haldið í lágmarki.

Mótvægisáðgerðir vegna áhrifa á gróður og jarðveg eru skv. frummatsskýrslu:

Lífrænum jarðvegi sem er á yfirborði náma og skeringa verður haldið til haga til að nýta sem efsta lag við frágang svæðis að vinnslu lokinni. Raskað land verður sléttað í samræmi við landslag og sáð í vegfláa, skeringarfláa og námur í samráði við

³ Fylgiskjal 10 með frummatsskýrslu

⁴ Fylgiskjal 3 með frummatsskýrslu

Landgræðslu ríkisins⁵. Vegagerðin mun hafa samráð við hlutaðeigandi aðila varðandi efnistöku og frágang, sbr. kafla 4.3.

4.5 Áhrif á dýralíf

Í frummatsskýrslu kemur fram að óveruleg skerðing á farvegi Þjórsár verði í kjölfar framkvæmdarinnar og hún hafi engin áhrif á rennsli, vatnsborðshalla eða vatnshæð í ánni. Á verktíma muni eitthvað set þýrlast upp, berast með ánni og geti það skert afkomu vatnafiska á verktímanum, sbr. kafla 4.3.

Í greinargerð Náttúrufræðistofnunar Íslands um dýralíf á vegsvæðinu⁶ kemur fram að ekki sé kunnugt um skipulegar rannsókir á dýrum á eða við fyrirhugað vegsvæði. Algengar fuglategundir og spendýr eru talin vera á svæðinu en skráningar eru af skornum skammti. Skordýrum hefur verið safnað ofan við Ásólfstaði og Skriðufell.

Mótvægisáðgerðir vegna áhrifa á dýralíf eru skv. frummatsskýrslu:

Leitast verður við að lágmarka magn svifaurs sem berst út í ána á verktíma að vorlagi og fram í júnílok. Áður en efnistaka og frágangur hefst verði haft samráð við Suðurlandsdeild Veiðimálastofnunar og aðra hlutaðeigandi aðila, sbr. kafla 4.3.

4.6 Áhrif á jarðmyndanir og landslag

Gaukshöfði gefur landslaginu á svæðinu mikinn svip. Í greinargerð Stapa ehf. - Jarðfræðistofu⁷ kemur fram að jarðmyndanir í Gaukshöfða séu ekki það sérstakar að ástæða sé til að þeim sé hlíft, nema bólstrabergsmyndum norðanvert í höfðanum. Greint er frá því að ofan vegar við námu B, við Hagalæk, sé hugsanlega forn strandlína sjávar sem ástæða gæti verið til að hlífa. Bent er á að ef endurbæta ætti núverandi veg hefði það í för með sér litlu minna jarðrask en lagning nýs vegar neðan við höfðann.

Mótvægisáðgerðir vegna áhrifa á landslag eru skv. frummatsskýrslu:

Vegurinn verður látinn liggja eins nálægt höfðanum og mögulegt er til að draga úr fyllingum og lágmarka rofvörn. Grjót í rofvörn verður sótt í námu G við Sandártungu. Þannig er reynt að tryggja að landslagsbreytingar vegna skeringa á vegsvæðinu undir Gaukshöfða verði litlar miðað við breytinguna sem felst í tilkomu sjálfs vegarins.

4.7 Áhrif á fornleifar

Í frummatsskýrslu kemur fram að vegurinn um Gaukshöfða liggja um söguslóðir. Einu skráðu fornminjar á svæðinu séu sauðahústóftir neðan núverandi vegar í sunnanverðum Gaukshöfða en á 19. öld hafi fundist spjótsoddur og mannsbein á svæðinu. Í úttekt Ragnheiðar Traustadóttur fornminjafraeðings⁸ er tekið fram að sauðahústóftir við stöð 21000 séu eldri en 100 ára og þar af leiðandi friðaðar fornminjar skv. lögum. Hún vitnar í rit Kristjáns Eldjárns, Kuml og haugfé þar sem

⁵ Fylgiskjal 9 með frummatsskýrslu

⁶ Fylgiskjal 4 með frummatsskýrslu

⁷ Fylgiskjal 5 með frummatsskýrslu

⁸ Fylgiskjal 2 með frummatsskýrslu

grein er frá því að gamlir bændur telji kumlið hafa verið nokkuð fjarri Gaukshöfða. Í greinargerð Þjóðminjasafns Íslands⁹ er áréttað að rústir af sauðahúsum framan við höfðann verði látnar óhreyfðar og að kuml það sem minnst er á verði vart hindrun fyrirhugaðri vegarlagningu.

Mótvægisáðgerðir vegna áhrifa á fornleifar eru skv. frummatsskýrslu :

Tryggt verður að sauðahústóftum ofan við stöð 21.000 verði ekki spillt þar sem skering á vegsvæðinu nái aðeins að basaltklöppunum og ekki verði hróflað við þeim. Minnt er á ákvæði þjóðminjalaga um skyldur framkvæmdaraðila, ef fornleifar kynnu að koma í ljós við framkvæmdir.

4.8 Áhrif á mannlíf

Í frummatsskýrslu kemur fram að meðalumferð um núverandi veg var 375 bílar á dag sumarið 1993. Samgöngur muni batna milli Þjórsárdals og Selfoss. Búast megi við að ferðamannaútvægur verði vaxandi atvinnugrein á svæðinu sem er í samræmi við þá stefnu sem mörkuð er í gildandi aðalskipulagi Gnúpverjahrepps. Bættar samgöngur muni því styrkja ferðamannaútvæg og falla vel að hugmyndum um stofnun fólkvangs.

Hollustuvernd ríkisins bendir á í umsögn sinni að með tilliti til 90 km/klst hönnunarhraða og aukningar á umferð úr 375 í 500 bíla á sumardegi eigi ekki að reisa íbúðar- eða sumarbústaðabyggð nær veginum en 200 metra vegna hávaða miðað við 45 dB(A) hljóðstig. Loftmengun muni væntanlega minnka verulega á svæðinu með því að slitlag vegarins verður bundið.

4.9 Niðurstaða skipulagsstjóra ríkisins

Fyrirhugaður vegur undir Gaukshöfða verður mun greiðfærari en núverandi vegur. Þjórsárdalsvegur er mikilvægur fyrir samgöngur innansveitar þar sem norðan Gaukshöfða er Búrfellsstöð Landsvirkjunar, bæirnir Skriðufell og Ásólfssstaðir, orlofshúsaþbyggð í Þjórsárdal og vinsæl tjaldstæði. Sunnan höfðans er önnur byggð og þjónusta sveitarfélagsins. Undanfarin ár hefur umferð vikurflutningabíla verið mikil um veginn. Þjórsárdalur er einnig vinsæll ferðamannastaður og áfangi inn á Sprengisandsleið.

Tryggt verður að jarðraski utan vegsvæðis og aurburði í Þjórsá verði haldið í lágmarki að höfðu samráði við hlutaðeigandi aðila. Þetta á einnig við um efnistöku og frágang, sbr. kafla 4.3, 4.4 og 4.5.

Fallist er á framkvæmd eins og henni er lýst í frummatsskýrslu með þeim mótvægisáðgerðum sem tilgreindar eru í úrskurði þessum.

5. SKIPULAG

Samkvæmt staðfestu aðalskipulagi Gnúpverjahrepps 1993-2013 frá 2. júní 1995 er gert ráð fyrir að þjóðvegurinn verði á þeim stað sem lagt er til í frummatsskýrslu. Framkvæmdin er því í samræmi við gildandi aðalskipulag.

⁹ Fylgiskjal 14 með frummatsskýrslu

6. ÚRSKURÐARORÐ

Með vísun til 8. greinar laga um mat á umhverfisáhrifum nr. 63/1993 hefur skipulagsstjóri ríkisins farið yfir þau gögn sem lögð voru fram af hálfu framkvæmdaraðila við tilkynningu, ásamt umsögnum og svörum framkvæmdaraðila við þeim.

Fallist er á fyrirhugaða lagningu Þjórsárdalsvegur númer 332-02 frá Þverá undir Gaukshöfða að Ásólfstöðum (7,7 km), eins og henni er lýst í framlagðri frummatsskýrslu með þeim mótvægisáðgerðum sem tilgreindar eru í úrskurði þessum.

Fallist er á framkvæmdina með þeim skilyrðum að:

1. Efni verði ekki hliðarytt í veginn og þess gætt við efnistöku að lágmarka svifaur sem berst út í Þjórsá á verktíma. Vinna í farvegi árinna, efnistaka og fyllingar verði í lágmarki frá aprílbyrjun til júníloka og alveg háð samráði við Suðurlandsdeild Veiðimálastofnunar.
2. Ekki verði hróflað við basaltklettum fyrir ofan námu C í sunnanverðum Gaukshöfða.
3. Áður en efnistaka, frágangur námusvæða og vegkanta hefst verði haft samráð við eftirlitsmann Náttúruverndarráðs á Suðurlandi, Suðurlandsdeild Veiðimálastofnunar, Skógrækt ríkisins og aðra landeigendur ásamt Landgræðslu ríkisins, sbr. kafla 4.3, 4.4 og 4.5 í úrskurði þessum.

7. KÆRUFRESTUR

Samkvæmt 14. grein laga nr. 63/1993 má kæra úrskurð skipulagsstjóra ríkisins til umhverfisráðherra innan fjögurra vikna frá því að hann er birtur eða kynntur viðkomandi aðila.

Reykjavík, 1. apríl 1996,

Stefán Thors

Halldóra Hreggviðsdóttir