

Sveitarfélagið Skagafjörður
Faxatorgi 1
550 Sauðárkrókur

2000050021
5200; 9310

Reykjavík, 8. september 2000

/--

Efni: Sorpurðunarstaður í Skagafirði. Ákvörðun um tillögu að matsáætlun

Í samræmi við 8. gr. laga um mat á umhverfisáhrifum er hér kynnt niðurstaða Skipulagsstofnunar um tillögu sveitarfélagsins Skagafjarðar að matsáætlun um sorpurðunarstað í Skagafirði.

Skipulagsstofnun barst með bréfi dags. 9. ágúst 2000 tillaga framkvæmdaraðila að matsáætlun um sorpurðunarstað í Skagafirði :

Sveitarfélagið Skagafjörður og Línuhönnun hf. verkfræðistofa:
Sorpurðunarstaður í Skagafirði. Tillaga að matsáætlun. Ágúst 2000.

Skipulagsstofnun kynnti tillögu framkvæmdaraðila eftirtöldum aðilum í samræmi við 8. gr. laga um mat á umhverfisáhrifum: Sveitarfélaginu Skagafirði, Náttúruvernd ríkisins, Heilbrigðiseftirliti Norðurlands vestra, Hollustuvernd ríkisins og veiðimálastjóra. Skipulagsstofnun kynnti tillöguna einnig með fréttatilkynningu og á heimasíðu stofnunarinnar.

Skipulagsstofnun bárust umsagnir og athugasemdir frá eftirtöldum aðilum: Sveitarfélaginu Skagafirði með bréfi dags. 24. ágúst 2000, Náttúruvernd ríkisins með bréfi dags. 22. ágúst 2000, Heilbrigðiseftirliti Norðurlands vestra með bréfi dags. 29. ágúst 2000, Hollustuvernd ríkisins með bréfi dags. 30. ágúst 2000, veiðimálastjóra með bréfi dags. 28. ágúst 2000, Gísli Birni Gíslasyni með bréfi dags. 15. ágúst 2000 og Þorkeli Gíslasyni með bréfi dags. 23. ágúst 2000. Skipulagsstofnun bárust einnig frekari upplýsingar frá framkvæmdaraðila í kjölfar umsagna og athugasemda með bréfi dags. 1. september 2000.

Sveitarfélagið Skagafjörður og veiðimálastjóri gera ekki athugasemdir við tillögu framkvæmdaraðila að matsáætlun.

Í samræmi við 8. gr. laga um mat á umhverfisáhrifum hefur Skipulagsstofnun farið yfir framlagða tillögu framkvæmdaraðila að matsáætlun ásamt þeim umsögnum og athugasemdum sem borist hafa stofnuninni. Fallist er á tillögu framkvæmdaraðila að matsáætlun með eftirfarandi athugasemdum sem teljast hluti matsáætlunarinnar:

Framkvæmd

Í matsskýrslu þarf að gera nánari grein fyrir mannvirkjum sem tengjast framkvæmdinni og staðsetningu þeirra. Einnig þarf að gera grein fyrir áfangaskiptingu framkvæmda, hvenær verði unnið við hvern áfanga, staðsetningu þeirra og stærð. Koma þarf fram hvert er áhrifasvæði framkvæmdarinnar.

Skipulag

Í framlögðum gögnum kemur fram að ekkert skipulag er í gildi á framkvæmdasvæðinu en fyrir liggur tillaga að svæðisskipulagi Skagafjarðar.

Svæðisskipulagsstillagan sem ekki hefur verið staðfest af ráðherra er eingöngu leiðbeinandi um stefnumörkun sveitarfélaganna en ekki bindandi skipulagsáætlun í skilningi skipulags- og byggingarlaga. Skipulagsstofnun bendir á að ef byggingarframkvæmdir eru fyrirhugaðar á urðunarsvæðinu þarf að auglýsa deiliskipulag svæðisins. Ef engar byggingarframkvæmdir eru fyrirhugaðar getur sveitarstjórn veitt framkvæmdaleyfi fyrir sorpurðunarsvæðinu sé það í samræmi við staðfest svæðis- eða aðalskipulagi fyrir Skagafjörð. Sveitarstjórn getur samkvæmt. 3. tl. bráðabirgðaákvæða skipulags- og byggingarlaga nr. 73/1997 m.s.br. að fengnum meðmælum Skipulagsstofnunar veitt leyfi til framkvæmda án þess að fyrir liggi staðfest aðalskipulag eða samþykkt deiliskipulag.

Eignarhald á landi

Gísli Björn Gíslason og Þorkell Gíslason vekja athygli á því að landsvæðið við Kolkuós þar sem sorpurðunin er fyrirhuguð sé ekki allt í eigu Sveitarfélagsins Skagafjarðar heldur óskipt sameignarland.

Í framlögðum gögnum kemur fram að samhliða mati á umhverfisáhrifum mun Sveitarfélagið Skagafjörður vinna að lausn þeirra mála er snúa að landareign og lagalegum rétti sveitarfélagsins til að koma upp urðunarstað við Kolkuós.

Hönnun sorpurðunarstaðarins

Í umsögn Hollustuverndar ríkisins kemur fram að Sveitarfélagið Skagafjörður hefur óskað eftir því að stofnunin vinni starfsleyfi fyrir urðunarstaðinn samhliða vinnu við mat á umhverfisáhrifum. Einnig kemur fram að Hollustuvernd ríkisins er tilbúin til þess að vinna að undirbúningi starfsleyfis

eins og kostur er, í samvinnu við umsækjanda í samræmi við 15. gr. laga nr. 106/2000 um mat á umhverfisáhrifum. Hollustuvernd ríkisins bendir á að í matsskýrslu þurfi að koma fram hvort fyrirhugað sé að urða sláturúrgang og byggingarúrgang á svæðinu og einnig áætlað magn. Taka megi tillit til væntanlegra nýrra ákvarðana varðandi förgun sorps og frekari flokkun og endurnýtingu þess, t.d. tilskipun ESB 1999/31/EC um urðun á sorpi. Skammtímaáætlun vanti um frekari flokkun og endurnýtingu sorps, þar sem tekin sé afstaða til þátta sem hafa áhrif á magn úrgangsefna sem fer til urðunar.

Í framlögðum gögnum kemur fram að í matsskýrslu verði tekið á málefnum sláturúrgangs og byggingarúrgangs og einnig verði bætt í skýrsluna skammtímaáætlun sveitarfélagsins varðandi frekari flokkun og endurnýtingu sorps.

Skipulagsstofnun bendir á að við hönnun sorpurðunarstaðarins og mat á umhverfisáhrifum verði tekið tillit til samþykkrar tilskipunar ESB um urðun úrgangs þar sem áætlaður endingartími urðunarstaðarins er 75 - 80 ár og líklegt er að þessi tilskipun taki innan skamms gildi á Evrópska efnahagssvæðinu. Stofnunin leggur áherslu á að samhliða mati á umhverfisáhrifum verði unnið að undirbúningi starfsleyfis.

Náttúrufar

Náttúruvernd ríkisins gerir athugasemd við að ekki sé fyrirhuguð vöktun sem snúi að hugsanlegum áhrifum framkvæmdanna á náttúrufar.

Í framlögðum gögnum kemur fram að í matsskýrslu verði ekki tekin afstaða til vöktunar á svæðinu með tilliti til náttúrufars. Hins vegar sé reiknað með að Hollustuvernd ríkisins taki á slíkum málum við gerð starfsleyfis.

Skipulagsstofnun telur að í matsskýrslu þurfi að gera grein fyrir vöktun á umhverfisáhrifum sorpurðunarinnar þ.m.t. áhrifum á náttúrufar.

Aðrir kostir

Heilbrigðiseftirlit Norðurlands vestra gerir athugasemd við að ekki sé reiknaður út endingartími urðunarstaðarins miðað við þær forsendur að allt sorp af Norðurlandi færi á einn urðunarstað. Bent er á að eðlilegt hefði verið að kanna þann möguleika hvort finna mætti hentugan urðunarstað úti á Skaga fyrir norðan Skagaströnd.

Í framlögðum gögnum kemur fram að í viðauka við matsskýrslu verði birtar forsendur og útreikningar endingartíma urðunarstaðarins.

Skipulagsstofnun telur að í matsskýrslu þurfi að koma skýrt fram hver sé stærð þjónustusvæðis sorpurðunarstaðarins og að í umfjöllun um aðra kosti verði fjallað um þann möguleika að stækka þjónustusvæðið. Fjallað verði um áhrif stærðar þjónustusvæðis á val staðsetningar urðunarstaðarins.

Auður Andrésdóttir

Samrit:

Sveitarfélagið Skagafjörður

Fylgiskjöl:

1. Umsögn Sveitarfélagsins Skagafjarðar dags. 24. ágúst 2000
2. Umsögn Náttúruverndar ríkisins dags. 22. ágúst 2000
3. Umsögn Heilbrigðiseftirlits Norðurlands vestra dags. 29 ágúst 2000
4. Umsögn Hollustuverndar ríkisins dags. 30. ágúst 2000
5. Umsögn veiðimálastjóra dags. 28. ágúst 2000
6. Athugasemd Gísla Björns Gíslasonar dags. 15. ágúst 2000
7. Athugasemd Þorkels Gíslasonar dags. 23. ágúst 2000.

Afrit af bréfi Skipulagsstofnunar til Sveitarfélagsins Skagafjarðar og Línuhönnunar hf:

Umhverfissráðuneytið, Ingimar Sigurðsson

Náttúruvernd ríkisins

Heilbrigðiseftirlit Norðurlands vestra

Hollustuvernd ríkisins

Veiðimálastjóri

Gíslí Björn Gíslason

Þorkell Gíslason